

Alianza estratégica para la producción y aprovechamiento del mango en la región Costa Grande de Guerrero

Martín Fierro Leyva^{1*}

¹Profesor investigador del Instituto Internacional de Estudios Políticos Avanzados "Ignacio Manuel Altamirano", Universidad Autónoma de Guerrero. Acapulco, Guerrero, México.

*Autor de correspondencia: martinfierroleyva@yahoo.com.mx.

Palabras clave:

productores de mango, Costa Grande de Guerrero, alianza estratégica, sistema agrícola regenerativo.

Resumen

El objetivo es visibilizar y discutir elementos de organización en comunidades de aprendizajes y de acción territorial de los productores de mango en la Costa Grande de Guerrero (CG-Gro). Derivado de ello, reflexionar las diversas propuestas prácticas agrícolas como agroecología, agricultura sustentable, agricultura climáticamente inteligente, agricultura de conservación, sistema agrícola regenerativo y economía social frente a las prácticas bioculturales que realizan los productores. Las fuentes directas se obtuvieron a través de recorridos de reconocimientos, observación sistemática, entrevistas semiestructuradas y diálogos igualitarios; las plataformas y los artículos científicos digitales integraron las fuentes indirectas. Los resultados principales fueron la falta de organización de los productores y continuar con métodos de la agricultura convencional. Se concluye que es importante la coordinación, colaboración y la posible cooperación entre los que intervienen en la producción de mango para iniciar las fases de COA, PAT y vislumbrar una posible alianza estratégica entre estos actores.

Introducción

El sector primario en México está en deterioro presentando diversas fallas. Escaso financiamiento, deforestación, erosión de suelos, cambio climático, pérdida de agrobiodiversidad, falta de mercados justos, migración de jóvenes y violencia son algunos de los principales problemas que amenazan al campo mexicano (Boletín UNAM-DGCS-597, 2020). Sin embargo, el problema más fuerte constituye la desarticulación de los actores que intervienen en los diferentes circuitos de producción y comercialización, como son los mismos productores, empresarios comercializadores, instituciones académicas y gubernamentales. El objetivo es visibilizar y discutir elementos de organización en comuni-

Enfoques Transdisciplinarios:
Ciencia y Sociedad, 1(1), 199-208.
ISSN. 3061-709X. <https://doi.org/10.5281/zenodo.12812252>

Recibido: 15 marzo 2023
Revisado: 25 de mayo 2023
Aceptado: 03 de julio 2023
Publicado: 24 de julio 2023



Este artículo es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos y condiciones de la licencia CC BY-NC-SA 4.0. Para ver una copia de esta licencia visite <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



dades de aprendizajes y de acción territorial de los productores de mango en la Costa Grande de Guerrero. Se espera que esta reflexión conduzca también a contrastar las propuestas de mejora de prácticas agrícolas: agroecología, agricultura sustentable, agricultura climáticamente inteligente, agricultura de conservación, sistema agrícola regenerativo y economía social con las prácticas socioculturales de los actores presentes en la producción y aprovechamiento de esta fruta tropical. El supuesto teórico es el siguiente: la organización e integración de una alianza estratégica entre los actores participantes en el cultivo del mango constituye la principal asignatura pendiente que debe construirse para enfrentar los retos del sector.

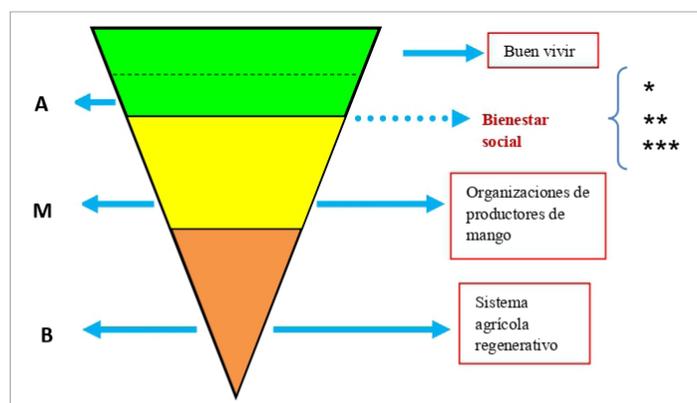
Las fuentes directas se obtuvieron a través de recorridos de reconocimientos, observación sistemática, entrevistas semiestructuradas y diálogos igualitarios; las plataformas y los artículos científicos digitales constituyeron las fuentes indirectas. Este primer acercamiento vislumbra el siguiente entramado de ideas que apoyaría a profundizar esta investigación: 1. La reconversión de cultivo fue de transitar del cultivo del coco y del café a las plantaciones de mango, sin considerar posibles consecuencias bioculturales; 2. Las instituciones académicas han tenido escasa incidencia en la producción y mejoramiento del mango. El diálogo con los productores es esporádico, escurridizo y, en general, la interacción efectiva está en construcción; 3. Las políticas de gobierno implementadas para la mejora de este cultivo no han rendido los frutos esperados; 4. La cultura del uso desmesurado de agroquímicos persiste y está muy arraigada entre la mayoría de los productores por sus inmediatos resultados económicos y 5. No existe una articulación ni alianza entre los sectores involucrados en la producción del mango.

Este trabajo se integra de un encuadre teórico metodológico y establece los múltiples métodos utilizados; se abre también un apartado sobre los nuevos desafíos de los productores de mango y se intenta generar una tipología de los productores en función de la superficie sembrada, ruta de salida del producto y actividades complementarias. Al final se vierten los resultados, la discusión y las conclusiones.

Posibilidades teóricas: sistema agrícola regenerativo para el buen vivir

El contenedor teórico se integra por cuatro dimensiones y tres niveles en la construcción de una escala de abstracción: al nivel alto (A) corresponden dos categorías complementarias *Buen vivir y Bienestar social*; en el medio (M) el concepto *Organizaciones de productores de mango* y en la escala menor (B) de mayores referentes empíricos se encuentra el *Sistema agrícola regenerativo* (Figura 1).

El *sistema agrícola regenerativo* enfrenta dos grandes desafíos: 1. La producción de alimentos adecuados y nutritivos y 2. Restauración de ecosistemas deteriorados por la actividad humana [Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), 2021]. Según Karina López Ivich, el punto: “clave para este nuevo esquema de gestión es la coordinación entre agricultores en la toma de decisiones” (2023, p. 2). Al respecto, María José Añón comenta que: “las desigualdades y las situaciones de insatisfacción de necesidades básicas interfieren claramente con la capacidad de deliberación o la afirmación de la solidaridad como vínculo social de cohesión” (2002: 1).



Fuente: Elaboración propia con base a Sartori (2012).

Simbología	Bienestar social y derivaciones conceptuales
*	Alianza estratégica entre actores
**	Diálogos igualitarios de sensibilización
***	Consejo horizontal de productores de mango CG-Gro

Figura 1. Escala de abstracción

Por su parte, Marcos Freijeiro Varela (2008) sostiene que el bienestar se traduce en dignidad, integridad y, por ende, de autonomía y que debe rebasar la frontera de solo la provisión de bienes materiales. En ese mismo sentido, Adela Cortina señala que: “sin imaginación creadora, sin iniciativa, colaboración y cooperación, no es posible atender las necesidades de la comunidad, sobre todo de aquellos que son más vulnerables (1998).

La connotación de *bienestar social* implica la “satisfacción plena de necesidades básicas, culturales, económicas por parte de una comunidad determinada” (Economía, 2014, p. 1). Eugenio Actis Di Pasquale (2015) sostiene que este concepto es: “una especie de orden social, en el cual todas las personas alcanzan logros que favorecen tanto el desarrollo individual como social” (p. 24). La noción del buen vivir va más allá del concepto de bienestar social: “recupera la idea de una buena vida, del bienestar en un sentido más amplio, trascendiendo las limitaciones del consumo material, y recuperando los aspectos afectivos y espirituales (Gudynas & Acosta, 2011: 79).

La categoría *bienestar social* integra en la escala de abstracción cuatro derivaciones conceptuales: 1. Alianza estratégica de los actores imprescindibles en el cultivo y mejoramiento del mango: productores, académicos, gobierno e iniciativa privada; 2. Impulsar diálogos igualitarios en temas como sistema agrícola regenerativo, educación ambiental, derechos humanos, economía social y solidaria, entre otros contenidos en la Agenda 2030 del desarrollo sostenible; 3. Reconstrucción del consejo horizontal de productores de mango de Costa Grande de Guerrero.

Metodología participativa: múltiples métodos en la práctica

Las fuentes directas se integraron en tres ejes: observación sistemática, identificación de actores y uso de una variante de cartografía social. En los recorridos de reconocimiento fue importante el uso de la observación sistemática y la realización de entrevistas informales a informantes clave conformados por líderes productivos innovadores. La cartografía so-



cial¹ es una alternativa metodológica que: “permite que una comunidad pueda re-conocer, re-construir y re-significar su territorio para elegir y decidir sobre nuevas formas de vivirlo y gestionarlo. Implican procesos de construcción, validación y reconocimiento de los saberes locales, para así articular una contranarrativa ante las visiones externas sobre el territorio de las comunidades” (Hernández *et al.*, 2020: 11). Las reuniones con los diferentes actores se sustentan en una relación de Diálogos Igualitarios (DI). Las fuentes indirectas fueron resultados del estudio y análisis de plataformas y artículos científicos digitales.

Los productores de mango en la CG-Gro y sus nuevos desafíos

La exuberante riqueza en recursos naturales y la amplia biodiversidad contrastan con los problemas de pobreza, discriminación y marginación existentes en el estado de Guerrero. Las Unidades de Producción (UP) agropecuarias y pesqueras presentan un bajo nivel tecnológico, son altamente vulnerables a los riesgos fitozoosanitarios y climáticos, tienen un bajo nivel de activos, es limitada su capacidad para gestionar financiamiento y baja inclusión al mercado, traduciéndose en una baja productividad de las actividades del sector primario (Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), 2020, p.1).

El mango se produce en 23 estados del país y se desarrolla en climas cálidos. Las principales entidades productoras son: Sinaloa con 397, 780 ton., Guerrero 390,751 ton., Nayarit 322, 155 ton., y Chiapas 268, 374 ton.; estos territorios aportan las dos terceras partes del volumen cosechado a nivel nacional (Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, 2021). Las variedades que se producen son: Ataulfo, Criollo, Hadden, Keit, Tommy atkins, Manila, Kent [Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria (SENASICA), 2023].

El estado produce el 20.47% de mango a nivel nacional. La CG-Gro es la principal región que impulsó este cultivo; en el año 2000 se habían contabilizado 22 000 hectáreas cultivadas y administradas por 7,000 productores rurales aproximadamente, más los empleos directos e indirectos que esta actividad genera durante todo el año en las diversas etapas de la producción dan cuenta de la importancia socioeconómica para las familias de la región. Este territorio contribuye con el 66.4% del mango de todo el estado, mientras que el 42.64% de esta producción se obtiene de los cuatro municipios de la Costa Grande (Atoyac de Álvarez, Benito Juárez, Coyuca de Benítez y Tecpan de Galeana) [Alianza para el Desarrollo de la Región Pacífico sur (ADESUR), 2018].

Sin embargo, a pesar de un rápido proceso de reconversión de cultivo², los productores enfrentan enormes desafíos: Las huertas de mango alcanzan un rendimiento de hasta 12 ton/ha, pero la falta de subsidio por parte del gobierno y la dificultad para acceder al mercado compromete su cultivo; el manejo de las huertas de mango basado en una excesiva dependencia de agroquímicos afecta la totalidad de los agroecosistemas: los polinizadores sufren una reducción importante y los suelos se contaminan [Alianza para el Desarrollo de la Región Pacífico sur (ADESUR), 2018].

¹ Esta segunda fase está en proceso y sus resultados no se integran en este artículo.

² Algunos productores cambiaron las huertas de coco y café por plantaciones de mango.



Tipología de los productores de mango en la CG-Gro

Realizar un encuadre para ubicar la posición productiva y de ingreso familiar de los productores de mango nunca ha sido tarea fácil; sin embargo, se retoma la tipología elaborada por la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) para la clasificación de Unidades Económicas Rurales (UER), cuya taxonomía deriva en tres componentes: 1. Agricultura Familiar de Subsistencia (AFS); 2. Agricultura Familiar en Transición (AFT) y 3. Agricultura Familiar Consolidada (AFC). El cuadro 1 muestra la tipología de los productores de mango de la CG-Gro.

Cuadro1. Tipología de productores de mango en la CG-Gro

UNIDADES ECONÓMICAS RURALES (UER)	DESTINO DE LA PRODUCCIÓN	SUPERFICIE DE CULTIVO	OTRAS FUENTES DE INGRESO FAMILIAR	PORCENTAJE APROXIMADO
Agricultura Familiar de Subsistencia (AFS)	Autoconsumo	Promedio 5 ha	Actividades económicas complementarias y programas de gobierno	7 %
Agricultura Familiar en Transición (AFT)	Autoconsumo y mercado	Un poco mayor de 5 ha	Actividades económicas complementarias y programas de gobierno	90%
Agricultura Familiar Consolidada (AFC)	Mercado local y externo	Mayo de 5 ha	Sustento suficiente en la producción	3%

Fuente: FAO (2014), ADESUR (2018) y Diálogos Igualitarios (DI).

La Alianza para el Desarrollo de la Región Pacífico sur (ADESUR) sostiene que casi todas las huertas de mango pueden clasificarse en agricultura en transición en función del promedio de hectáreas por productor que es menor de cinco y comercializan el 90% de la cosecha, interviniendo la familia en todo el proceso de producción y aprovechamiento del cultivo. En la clasificación como agricultura familiar consolidada se encuentran pocos productores debido a que las labores culturales dependen enteramente de los jornaleros y la producción está totalmente orientada al mercado (ADESUR, 2018).

Según Astudillo et al., la taxonomía que definen a los productores de mango en la CG-Gro en función del tamaño de la superficie cultivada es la siguiente: 5 398 productores con huertos pequeños (1-10 ha), medianos (11-20 ha) o grandes (mayores a 20 ha) con una superficie media de 7.5 ha sembradas por productor. Las huertas se manejan como una sola unidad y principalmente con un sistema de riego por goteo (2020, p. 118).

Resultados

El problema de organización entre los productores de mango en la región CG-Gro constituye el elemento prioritario de reflexión. La integración de los productores en comunidades de aprendizajes (COA), como una primera fase, es esencial para compartir experiencias con instituciones



académicas en temas como: constitución y funcionamiento de las organizaciones, definición de los Organismos del Sector Social de la Economía (OSSE's), prácticas agrícolas de innovación (agroecología, agricultura regenerativa, entre otras) y temas que se propongan en las reuniones que se denominará Diálogos Igualitarios (DI) entre sectores.

La segunda fase de intercambio debe ser entre representantes de diferentes COA's e iniciar el Plan de Acción Territorial (PAT) para la CG-Gro, empezando con la conformación de una alianza estratégica entre los diferentes actores que intervienen en la promoción, cultivo y aprovechamiento del mango. La implementación y funcionamiento de estos dos procesos -el COA y el PAT- serán el soporte de la alianza horizontal entre actores que se propone para la mejora e innovación de este cultivo comercial.

Como propone Eduard Soler i Lecha [del Barcelona Centre for International Affairs (CIDOB)] hay que pensar no solo en el qué, sino sobre el cómo, el quién y el hasta cuándo (Soler, 2021). El diagnóstico (el *qué*) que se tiene de la situación del cultivo del mango en la CG-Gro se pretende ser fortalecido de forma permanente por los DI en las diferentes comunidades de productores de esta fruta tropical. Los liderazgos innovadores (el *quién*) surgirán, sin duda alguna, durante el desarrollo de estos procesos; la estrategia de mejora (el *cómo* y *cuándo*) se diseñará como resultados de las diferentes reuniones comunitarias a través de los denominados diálogos igualitarios.

Discusión: sistema convencional o regenerativo

La agricultura en la CG-Gro de los últimos cien años se caracteriza por el potente impulso de cultivos dirigidos principalmente para el mercado y con ello el fortalecimiento de los monocultivos en grandes extensiones del territorio. La estrategia agrícola ha girado en torno a las plantaciones de café, el coco y el mango y probablemente en poco tiempo se incorpore el aguacate, con la notable disminución del interés por la siembra de otros cultivos como el maíz, arroz, plátano, calabaza, entre otros. En este sentido, Elena Lazos Chavero del Instituto de Investigaciones Sociales (IIS) de la UNAM sostiene que: “ahora hay monocultivos, lo que implica una pérdida importante de productos alimentarios, y con ello un debilitamiento en el control de las semillas por parte de los pequeños y medianos agricultores (Boletín UNAM-DGCS-597, 2020).

La economía de esta región se ha sustentado en estos cultivos para el mercado, como el mango, por su capacidad de generación de empleos y su efecto multiplicador. Los esfuerzos de las familias, en su mayoría, no se refleja en cuanto a bienestar social y mucho menos la realización del buen vivir: beneficio que se ha concentrado en pocas manos, sobre todo en quienes participan en el proceso de intermediación para el mercado local, nacional y de exportación. A nivel de escalabilidad regional, generalmente las alianzas establecidas con consumidores, gobierno e instituciones académicas son frágiles; cuando estas se fortalecen: “acaban favoreciendo el desarrollo de iniciativas más asentadas y encaminadas hacia la satisfacción sustentable de necesidades por parte de las personas que habitan un territorio” (Schwab *et al*, 2020, p.206). Los acuerdos entre actores que participan en la producción y



mejoramiento del mango deben: “coordinar directrices ambientales, agroalimentarias (desde la producción hasta el consumo), de bienestar y salud, y que éstas sean el pilar de desarrollo para los pequeños y medianos productores” (Boletín UNAM-DGCS-597, 2020).

Se requiere impulsar: “economías solidarias bajo alternativas comunitarias, tener un mercado que remunere justamente y brinde prosperidad a los agricultores, e incitar a los consumidores para que adquieran productos de los campesinos” (Boletín UNAM-DGCS-597, 2020). Por su parte, José Luis Coraggio apunta que la economía social debe integrarse a la sociedad, constituida y regulada en la historia por la cultura y la política para resolver el sustento de todos (2021, p.4). El Foro Global de la Economía Social señala que la economía social “aspira a construir un sistema socioeconómico que coloque a las personas, sus comunidades y su entorno ambiental en el centro de todos sus procesos” (2018).

El principal objetivo, según Laie Vidiella Hernández (2020: párr.1): “es acercar movimientos sociales e iniciativas que comparten la voluntad de poner en el centro de la economía a las personas y el medio ambiente y acabar con la economía basada en la extracción”. Por su parte, José Luis Coraggio propone: “la construcción de un espacio donde se puedan hacer valer los intereses de la mayoría, de un espacio plural. Tampoco puede ser un espacio donde la voz de las mayorías se imponga por el peso de los números” (2002, pp. 8-9).

Otros investigadores, como Omar Giraldo y Peter Rosset se inclinan por construir “procesos agroecológicos realmente transformadores y revolucionarios” con la idea de “fortalecer la organicidad y pensar en procesos colectivos, no en proyectos individualizados”, así como la construcción de “procesos horizontales, no jerarquías” (2021, p.1). Greenpeace establece siete principios básicos de la agroecología, uno de ellos es el siguiente: productores y consumidores, no corporaciones, deben tener el control de la cadena alimenticia y determinar cómo se produce la comida (Greenpeace, 2023).

Existen otras propuestas para la mejora de las prácticas agrícolas que tienden a disminuir o eliminar en definitiva los daños ambientales y ecológicos: *agricultura sustentable, agricultura climáticamente inteligente, agricultura de conservación y la agroecología*. Karina López Ivich (2023) comenta que un elemento compartido en estos tipos de agricultura es su “enfoque individual en el manejo de cada campo agrícola”; este enfoque individual “genera mejoras ambientales limitadas o nulas, ya que las mejoras ambientales producidas por campos agrícolas pueden ser anuladas o afectadas debido a prácticas no sustentables o contradictorias implementadas en otros campos agrícolas (p. 2). *Los sistemas agrícolas regenerativos* como una opción de mejora integral del campo “buscan mejorar las condiciones de la naturaleza al tiempo que garantizan la demanda de agua y alimento para las personas” (The nature conservancy, 2023). Los productores de mango y los demás actores involucrados en los procesos productivos y de comercialización deben reflexionar a través de los DI estas propuestas de prácticas agrícolas innovadoras. Cambiar a estas prácticas no es tarea fácil, más no imposible.



Conclusiones

1. Los procesos de reconversión de cultivo fueron de transitar, en algunos casos, de los cultivos de coco y café a plantaciones de mango, sin la consideración de posibles consecuencias bioculturales; 2. Las instituciones académicas han tenido escasa incidencia en la producción y mejoramiento del mango. El diálogo con los productores es esporádico, escurridizo y, en general, la interacción efectiva está en construcción; 3. Las políticas de gobierno implementadas para la mejora de este cultivo no han rendido los frutos esperados; 4. La cultura del uso de agroquímicos persiste y está muy arraigada entre la mayoría de los productores por sus inmediatos resultados económicos y; 5. Es importante la coordinación, colaboración y, de ser posible, la cooperación entre representantes de los actores que intervienen en la producción de mango para iniciar las fases de COA, PAT y vislumbrar una posible alianza estratégica entre actores para establecer una ruta solidaria hacia el *bienestar social* y llegar al *buen vivir*.

Referencias

- Actis, E. (2015). *Hacia una definición conceptual de bienestar social. El debate desde la economía del bienestar hasta enfoque de las capacidades*. <http://nulan.mdp.edu.ar/2342/1/actis.2015.pdf>
- Advierten sobre amenazas al campo mexicano. (2020). *Boletín UNAM-DGCS-597*. [https://www.dgcs.unam.mx/boletin/bdboletin/2020_597.html#:~:text=Deforestaci%C3%B3n%20erosi%C3%B3n%20de%20suelos%20cambio,\(IIS\)%20de%20la%20UNAM](https://www.dgcs.unam.mx/boletin/bdboletin/2020_597.html#:~:text=Deforestaci%C3%B3n%20erosi%C3%B3n%20de%20suelos%20cambio,(IIS)%20de%20la%20UNAM)
- Alianza para el Desarrollo de la Región Pacífico sur . (2018). *Planeación espacial participativa y diálogo estratégico. Hacia una agenda local compartida en Costa Grande, Guerrero*. <http://adesur.centrogeo.org.mx/ms/guerrero/narrative/264>
- Añón, M., (2002). Ciudadanía social: La lucha por los derechos sociales. *Cuadernos Electrónicos de Filosofía del Derecho*, 6, <https://www.uv.es/cefd/6/anyon.htm>
- Astudillo-Miller, M., Maldonado-Astudillo, R.; Segura-Pacheco, H., & Maldonado, Y. (2020). Cadenas de comercialización de mango y potencial exportador en la Costa Grande, Guerrero. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, 11, (1), <http://cienciasagricolas.inifap.gob.mx/index.php/agricolas/article/view/1769/2910>
- Coraggio, J. L. (2021). La Pandemia y después: Nueve líneas de investigación en Economía Social y Solidaria. *Otra Economía*, 14(26), 3-13. <https://www.revistaotraeconomia.org/index.php/otraeconomia/article/view/14962/9601>
- Coraggio, J. L., (2002). *Una transformación social posible desde el Trabajo Social: la necesidad de un enfoque socioeconómico para las políticas sociales* [ponencia]. Panel Políticas Sociales y Transformación Social, Escuela Superior de Trabajo Social de la Universidad Nacional de La Plata. <https://www.coraggioeconomia.org/jlc/archivos%20para%20descargar/unatrasformacionsocialposible.pdf>
- Cortina, A., (1998). Ciudadanía social. *El País*. https://elpais.com/diario/1998/08/08/opinion/902527203_850215.html



- Definición de Bienestar Social. (2014). *Economía*. <https://economia.org/bienestar-social.php>
- Foro Global de la Economía Social. (2018). *Declaración por una Economía Social Solidaria transformadora*. Recuperado de http://www.socioeco.org/bdf_fiche-document-6293_fr.html
- Freijeiro, M. (2008). ¿Hacia dónde va la ciudadanía social? (de Marshall a Sen). *Andamios*, 5 (9), http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-00632008000200008
- Giraldo, O. y Rosset, P. (2021). Principios sociales de las agroecologías emancipadoras. *Desarrollo e medio ambiente*, 58, pp. 708-732. https://www.researchgate.net/publication/356672870_Principios_sociales_de_las_agroecologias_emancipadoras
- Greenpeace. (2023). *7 principios básicos de la agroecología*. <https://www.greenpeace.org/argentina/estos-son-los-7-principios-basicos-de-la-agroecologia>
- Gudynas, E. y Acosta, A., (2011). La renovación de la crítica al desarrollo y el buen vivir como alternativa. *Utopía y praxis latinoamericana*, 16, (53), pp.71-83. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27919220007>
- Hernández-Jiménez, C., Flores-Rangel, J., Rodríguez-Torres, A., Rojas-Carretero, H. y Vázquez-Techichil, M. (2020). *Mapeo comunitario y cartografía colaborativa para la defensa del territorio y los bienes comunes. Guía para promotores, activistas y facilitadores comunitarios*. https://controlatugobierno.com/wp-content/uploads/2018/07/Gu%C3%ADa-Mapeo_y_Cartograf%C3%ADa_CTG_SECUAM.pdf
- Hernández, L. (2020). Empieza el proceso de confluencias del FSM de Economías Transformadoras Barcelona 2020. *RIPESS*. <http://www.ripess.org/empieza-el-proceso-de-confluencia-del-fsm-de-economias-transformadoras-barcelona-2020/?lang=es>
- Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura . (2021). *Agricultura regenerativa: es posible producir alimentos y contribuir a la salud del ambiente*. <https://iica.int/es/prensa/noticias/agricultura-regenerativa-es-posible-producir-alimentos-y-contribuir-la-salud-del>
- López Ivich, K. (2023). Agricultura Regenerativa: transición a una gestión ecosistémica de la agricultura. *Regeneration international*. <https://regenerationinternational.org/2023/01/27/agricultura-regenerativa-transicion-a-una-gestion-ecosistemica-de-la-agricultura/>
- Salcedo, S. & Guzmán, L. (2014). *Agricultura Familiar en América Latina y el Caribe: Recomendaciones de Política*. FAO. <https://www.fao.org/3/i3788s/i3788s.pdf>
- Sartori, G. (2012). Malformación de los conceptos en política comparada. En J. Islas (comp.) *Cómo hacer ciencia política. Lógica, método y lenguaje en las ciencias sociales*. Taurus.
- Schwab, F., Calle-Collado, A. & Muñoz, R. (2020). *Economía social y solidaria y agroecología en cooperativas de agricultura familiar en Brasil como forma de desarrollo de una agricultura sostenible*. https://www.researchgate.net/publication/340379116_Economia_social_y_solidaria_y_agroecologia_en_cooperativas_de_agricultura_familiar_en_Brasil_como_forma_de_desarrollo_de_una_agricultura_sostenible
- Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural. (2021). *El mango, producto estrella en México Blog*. <https://www.gob.mx/agricultura/articulos/el-mango-producto-estrella-en-mexico#:~:text=El%20mango%20es%20de%20climas,volumen%20cosechado%20a%20nivel%20nacional.>



- Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación. (2020). *Informe de evaluación 2015-2017*. <https://www.agricultura.gob.mx/sites/default/files/sagarpa/document/2020/03/19/1896/19032020-guerrero-pcef-informe-eval-2015-2017-08112018.pdf>
- Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria. (2023). Huertos de Mango registrados de Guerrero para Exportación a los Estados Unidos de América con tratamiento de Irradiación. https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/804439/MANGO__GUERRERO_17-02-2023.pdf
- Soler, E., (2021). *El mundo en 2022: diez temas que marcarán la agenda internacional*. CIDOB. Recuperado de https://www.cidob.org/es/publicaciones/serie_de_publicacion/notes_internacionales_cidob/265/el_mundo_en_2022_diez_temas_que_marcaran_la_agenda_internacional
- The nature conservancy. (2023). Proporcionar agua y alimentos de forma sostenible. *Ganadería y Agricultura Regenerativa*. <https://www.nature.org/es-us/que-hacemos/nuestras-prioridades-proporcionar-agua-y-alimentos-de-forma-sostenible/r2a/?vu=r2a>